

**Direcció General d'Emprenedoria i Cooperativisme
Consell Valencià del Cooperativisme**

**Ref: TCSL/SFCES/allf-mam
Asunto: Comparecencia**

COMPARECENCIA

En el día de la fecha comparece ante la Secretaría del Consejo Valenciano del Cooperativismo **D^a MARIA JOSE SENENT VIDAL**, designada por el Consejo Valenciano del Cooperativismo para dictar Laudo en el expediente **CVC/346-A**, seguido a instancia de **D. RAUL GALLEN RUIZ**, como demandante, y como demandado, **COOP. V. CISVOLTRANS**, quien manifiesta lo siguiente:

Que cumpliendo el mandato del Consejo Valenciano del Cooperativismo, en el precitado expediente, dicta el siguiente

LAUDE ARBITRAL

Castelló de la Plana, 2 de novembre de 2023

Maria José Senent Vidal, amb DNI núm. **24303982C**, designada àrbitra pel Consell Valencià del Cooperativisme en l'arbitratge de dret dalt referenciat, on actuen, com a demandant el senyor **Raul Gallén Ruiz**, amb DNI núm. **18997848D**, i com a demandada la cooperativa **Cisvoltrans**, Coop. V., amb CIF núm. **F12688578**, examinades les qüestions controvertides per les parts, i atenent als següents

ANTECEDENTS

PRIMER. El dia 22 de juny de 2022 va tindre entrada al Registre Telemàtic de la Generalitat Valenciana (GVRTE/2022/2005023) escrit adreçat al Consell Valencià del Cooperativisme mitjançant el qual el senyor **Raul Gallén Ruiz** interposava demanda

d'arbitratge front la cooperativa **Cisvoltrans** Coop. V., a fi d'obtindre el reconeixement de l'obligació de pagament per part de l'esmentada cooperativa de diverses quantitats derivades de la baixa com a soci del senyor **Gallén**.

SEGON. La designació per a l'arbitratge es va realitzar per acord de la Comissió permanent del Consell Valencià del Cooperativisme en la seua reunió de 18 de juliol de 2022. S'ha constatat l'existència de clàusula compromissòria arbitral inclosa en l'article 51 dels Estatuts socials (d'ara en avant EE) de la cooperativa **Cisvoltrans** Coop. V.. Les parts no han presentat recusació contra l'àrbitra. L'acord es va notificar l'1 de setembre de 2022 a l'àrbitra, que va acceptar la designació el 13 de setembre de 2022.

TERCER. En la demanda d'arbitratge interposada, el demandant sol·licitava l'establiment de l'obligació de **Cisvoltrans** Coop. V. del pagament de les següents quanties i pels següents conceptes derivats de la seua baixa com a soci:

- “2.975,63 €, com a liquidació ja realitzada per la cooperativa i que es troba pendent de reembossament.
- 3.500,00€ en concepte d'aportació voluntària amb tractament d'obligatòria conforme al seu reembossament (segons art. 39 EE).
- Import que corresponga d'acord amb el balanç de l'exercici sobre el qual el soci tindria dret de reembossament en concepte de reserves voluntàries repartibles.
- Liquidació dels interessos legals sobre les referides quantitats calculats des del tancament de l'exercici en el qual el soci va ser baixa (2017)”.

QUART. Amb data de 18 de setembre de 2022, aquesta àrbitra va emetre dues providència: una, per a fixar i notificar a les parts les qüestions previstes a l'article 22 del Reglament d'Arbitratge del Consell Valencià del Cooperativisme (en endavant, RACVC); i la segona per a donar trasllat a la cooperativa demandada de la demanda d'arbitratge i de la resta de documents aportats pel demandant, segons el que estableix l'article 25 de l'esmentat RACVC.

CINQUÉ. Dijous 29 de setembre de 2022, **Marius Badea** en qualitat de president de **Cisvoltrans** Coop. V. va remetre al Consell Valencià del Cooperativisme tres missatges de correu electrònic, amb documentació adjunta, amb els quals volia contestar la demanda d'arbitratge rebuda. El dia 3 d'octubre de 2022 se va notificar a **Cisvoltrans** Coop. V que els esmentats missatges i la documentació adjuntada no acomplien els requisits que estableixen els articles 6 i 25 del RACVC, per la qual cosa es va fixar un nou termini adicional perquè la cooperativa demandada poguera esmenar els defectes indicats.

SISÉ. **Cisvoltrans** Coop. V. va presentar, amb data de 13 d'octubre de 2022, escrit de contestació a la demanda en el qual es sol·licitava que es dictara laude acordant:

- Es tinga a **Cisvoltrans** Coop. V. per aplanada parcialment respecte de la quantitat de 2957,63 reclamada pel demandant, sense expressa imposició de costes a la demandada per aquest concepte.
- Es tinga per formulada contestació a la demanda quant a la resta de les pretensions deduïdes de contrari i es desestime íntegrament la reclamació dels restants 3.500 € demanats d'advers, així com la resta de pretensions, absolut a **Cisvoltrans** Coop. V. d'aquestes, amb expressa imposició de costes a la part demandant.

SETÉ. El dia 27 d'octubre de 2022 es va remetre a les parts providència fent constar que la demanda d'arbitratge havia sigut contestada per la part demandada, per la qual cosa s'ordenava el trasllat d'eixa contestació a la part demandant; s'obria un termini de deu dies comú per a les parts perquè pogueren proposar les proves previstes a l'article 27 del RACVC; i es requeria a **Cisvoltrans** Coop. V. perquè d'acord amb el que es preveu a l'article 3 del Reglament d'Arbitratge, designara una adreça postal i, si és el cas, una adreça de correu electrònic a l'efecte de les comunicacions.

El demandant va presentar la seua proposició de prova mitjançant un missatge electrònic de 8 de novembre de 2022. De la seua part, la Cooperativa demandada ho va fer també mitjançant missatge electrònic d'11 de novembre.

VUITÉ. El 12 de desembre de 2022 aquesta àrbitra va acordar el següent respecte de l'admissió i pràctica de les proves proposades per totes dues parts:

A. Respecte de les proves proposades per la part demandant:

- a) Documental, consistent en que es tinguen per aportats i reproduïts la integritat dels documents acompanyats a l'escrit d'interposició de la demanda d'arbitratge, això és:
1. Reglament de règim intern de la cooperativa demandada.
 2. Estatuts socials de la cooperativa demandada.
 3. Justificant d'ingrés de 3.500 € en concepte d'aportació per gestió de documents.
 4. Liquidació d'havers en la cooperativa.
 5. Rebut de la liquidació amb disconformitat.
 6. Certificació del contingut del requeriment remés i justificant de lliurament.

Es va aprovar la prova A, a) documental.

- b) Exhibició documental de la part demandada, amb aportació de còpia, relativa a:
1. Llibre de socis i registre d'aportacions al capital social degudament legalitzat, on consten les anotacions de les aportacions del demandant, la seua actualització i reembossament.
 2. Llibre o llibres diligenciats d'actes de l'assemblea general des de la seua constitució fins a 2017 inclusivament.

3. Llibre diligenciat d'actes del consell rector o administradors si escau, en el qual consten els acords d'alta i baixa del soci demandant.
4. Informe de gestió/memòria del consell rector relativa a l'exercici 2017.
5. Comptes anuals corresponents als exercicis 2015, 2016 i 2017.
6. Impost de societats corresponent a l'exercici 2017.
7. Còpia de la targeta de transport a la qual obeeixen les despeses de gestió.
8. Documentació si és el cas acreditativa de la transmissió d'aquesta targeta o autorització a tercers per part de la cooperativa.

Es va aprovar el requeriment a la cooperativa demandada de l'exhibició amb aportació de còpia d'alguns dels documents la qual exhibició s'ha demanat per la part demandant a la prova A, b). En concret, els documents acceptats com a prova són els següents:

1. Llibre de socis i registre d'aportacions al capital social degudament legalitzat, on consten les anotacions de les aportacions del demandant, la seua actualització i reembossament.
4. Informe de gestió/memòria del consell rector relativa a l'exercici 2017.
5. Comptes anuals corresponents als exercicis 2015, 2016 i 2017.
7. Còpia de la targeta de transport a la qual obeeixen les despeses de gestió.
8. Documentació en el seu cas acreditativa de la transmissió d'aquesta targeta o autorització a tercers per part de la cooperativa.

El motiu de la denegació de l'exhibició de tots els llibres d'actes de l'assemblea general i de l'òrgan d'administració rau en que es considera excessiva als efectes de l'actual procediment arbitral. Si el que es volia era fer constar les característiques i condicions de l'ingrés i la baixa com a soci del demandant es podia haver proposat l'aportació de les corresponents certificacions d'acta.

Quant a la declaració de l'Impost de societats corresponent a l'exercici 2017 no s'ha argumentat la necessitat o conveniència de la seua aportació i, per tant, no es considera pertinent als efectes d'aquest procediment arbitral.

- c) Més documental, consistent en tindre com aportat el document on consta la consulta realitzada per CIF de la demandada en el Registre d'empreses i activitats de transport del Ministeri de transport, mobilitat i agenda urbana, on es reflecteixen les autoritzacions de transport vigents

Es va aprovar la prova A, c) Més documental.

B. Quant a la prova proposada per la part demandada:

- a) Documental, consistent en que es tinguen per aportats i reproduïts els dos documents acompanyats a l'escrit de contestació a la demanda d'arbitratge, això és:
 1. Còpia de la factura emesa per **ZIP TGN TRANSPORTS** S. L. a **Cisvoltrans** COOP. V., amb data de 19 de novembre de 2015, per import de 3.500 € + IVA

2. Justificant de la transferència realitzada el 23 de novembre de 2015 per **Cisvoltrans** COOP. V. en pagament de l'esmentada factura.

Es va aprovar la prova B, a) documental.

b) Testifical de na **Elia Martí Andreu** amb D.N.I. número **18.951.522-M** administrativa – comptable de **Cisvoltrans** COOP. V.

Es va aprovar la prova B, b) testifical.

C. Quant a la facultat d'aquesta àrbitra de practicar les proves que estime pertinents i admissibles en dret, es va acordar la pràctica de prova documental, consistent en l'aportació per part de la demandada de certificació dels acords d'alta i baixa com a soci de **Cisvoltrans** COOP. V. del senyor Raúl Gallén Ruiz; i de les aportacions a capital per ell realitzades durant tot el temps de la seua vinculació societària, amb expressió de les seues característiques i quanties concretes.

També es varen adoptar acords relatius a la realització de la pràctica de les proves. A més de donar trasllat a les parts dels escrits de proposició de prova de les altres parts, es va requerir a **Cisvoltrans** COOP. V. perquè aportara la següent documentació:

- Llibre de socis i registre d'aportacions al capital social degudament legalitzat, on consten les anotacions de les aportacions del demandant, la seua actualització i reembossament.
- Informe de gestió/memòria del consell rector relativa a l'exercici 2017.
- Comptes anuals corresponents als exercicis 2015, 2016 i 2017.
- Còpia de la targeta de transport al qual obeeixen les despeses de gestió.
- Documentació en el seu cas acreditativa de la transmissió d'aquesta targeta o autorització a tercers per part de la cooperativa.
- Certificació dels acords d'alta i baixa com a soci de **Cisvoltrans** COOP. V. del senyor **Raúl Gallén Ruiz** i de les aportacions a capital per ell realitzades durant tot el termini de la seua vinculació societària, amb expressió de les seues característiques i quanties concretes.

A més, es va citar les parts i la testimoni proposada a la pràctica de la prova d'interrogatori de testimoni. També es va requerir les parts per a que aportaren anticipadament les preguntes que volgueren formular a la testimoni a fi de decidir sobre la seua pertinència.

En el seu escrit, signat el 20 de desembre de 2022, la part demandant, amb caràcter previ a la formulació escrita de les preguntes que proposava realitzar, va indicar la seua consideració de manca d'idoneïtat de la testimoni i, d'acord amb allò previst a l'article 377.1, 2ºn de la LEC, va sol·licitar la seua "tatxa" per manca d'idoneïtat "donada la seua relació de dependència i alienat inherent a la relació laboral que li vincula amb la cooperativa demandada".

NOVÉ. La pràctica de la prova d'interrogatori de testimoni es va realitzar el dia 22 de desembre de 2022, a les 11:30, a València, a la sala de vistes de la seu del Consell Valencià del Cooperativisme, quedant gravada en el corresponent suport apte per a la seua reproducció, la qual custòdia correspon a l'esmentat Consell.

El 21 d'abril de 2023 es va acordar donar per realitzades les proves acordades i es va requerir les parts per que presentaren les seues conclusions en relació amb l'expedient d'arbitratge.

DESE. El demandant va presentar les seues conclusions el 5 de maig de 2023, ratificant-se íntegrament en la petició de la demanda.

La demandada també ho va fer el 5 de maig de 2023, ratificant-se en tot l'exposat a la contestació de la demanda, això és, que se li tinga per aplanada parcialment respecte de la quantitat de 2.957,63 € i que es desestime íntegrament la reclamació dels restants 3.500 € així com la resta de pretensions.

ONZÉ. S'han acomplert les formalitats requerides tant per la Llei 60/2003, de 23 de desembre, d'arbitratge (LA) com pel Text refós de la Llei de Cooperatives de la Comunitat Valenciana (LCCV), en el seu text vigent a la data de baixa del demandant; i per l'esmentat Reglament d'Arbitratge del Consell Valencià del Cooperativisme, particularment, els principis d'audiència, contradicció i igualtat processal entre les parts.

FONAMENTS

PRIMER. És aquest un arbitratge de dret, ja que l'article 34.1 de la LA limita els arbitratges d'equitat als supòsits en els quals les parts l'hagen autoritzat expressament, i aquest no és el cas.

Pel que fa a la normativa aplicable a aquest procediment, a més de les Lleis i el Reglament ja esmentats a l'apartat Onzé dels Antecedents, són d'aplicació els Estatuts socials i el Reglament de Règim Intern (en endavant RRI) de **Cisvoltrans** Coop. V.. En relació amb aquests, s'estimen vigents els aportats pel demandant juntament amb la demanda, la qual validesa no ha estat impugnada per la demandada.

SEGON. Sobre la taxa de la testimoni

Com ha quedat consignat a l'Antecedent Vuité, la part demandant ha formulat la seua consideració de manca d'idoneïtat de la testimoni i, d'acord amb allò previst a l'article 377.1, 2ºn de la LEC, ha demanat la seua "taxa" "donada la seua relació de dependència i alienitat inherent a la relació laboral que li vincula amb la cooperativa demandada".

Com ha assenyalat el Tribunal Suprem reiteradament (vegeu, entre altres, les SSTS de 30/07/2007, 11/10/2020, 06/05/1983 i 03/12/1984) “la taxa no impedeix que el testimoni prestat siga tingut en compte i cregut pel jutgador si adquireix el racional convenciment que el testimoni taxat s'ha pronunciat veraçment en la seua declaració, tenint en compte les regles del bon criteri i en combinació amb les altres proves practicades” (Martín Pérez, 2022, <https://www.legaltoday.com/practica-juridica/derecho-civil/civil/tacha-de-testigos-en-el-procedimiento-civil-2022-02-04/>). Per tot això, aquesta àrbitra ha decidit prendre en consideració algunes de les afirmacions de la testimoni, particularment aquelles relacionades amb el seu coneixement de fets per raò, precisament, del seu treball com a administrativa i comptable de **Cisvoltrans** Coop. V.

TERCER. Sobre la naturalesa i la quantia de les aportacions efectuades pel demandant a la cooperativa.

Com s'ha resenyat a l'Antecedent Tercer, el demandant reclama l'abonament de les següents quantitats:

- “2.975,63 €, com a liquidació ja realitzada per la cooperativa i que es troba pendent de reembossament.
- 3.500,00€ en concepte d'aportació voluntària amb tractament d'obligatòria conforme al seu reembossament (segons art. 39 EE).
- Import que corresponga d'acord amb el balanç de l'exercici sobre el qual el soci tindria dret de reembossament en concepte de reserves voluntàries repartibles.
- Liquidació dels interessos legals sobre les referides quantitats calculats des del tancament de l'exercici en el qual el soci va ser baixa (2017)”.

Pel que fa a la primera de les quanties, 2.957,63 euros, la demandada ja ha manifestat el seu aplanament, per la qual cosa no és objecte de debat el seu pagament ni els conceptes pels quals correspon.

En segon lloc, el demandant reclama la devolució de 3.500 euros que considera abonats en concepte d'aportació voluntària, de les previstes a l'article 39, Ú, dels EE de **Cisvoltrans** Coop. V., que indica que “Tota aportació a capital que excedisca de l'aportació obligatòria per a ser soci i no s'haja indicat expressament el seu caràcter, es considerarà aportació voluntària, però se li aplicaran les mateixes condicions que a les aportacions obligatòries en quan a retribució i reembossament”. Segons eixa qualificació, efectivament, correspondria el seu reembossament en cas de baixa de la cooperativa segons allò previst a l'article 41 dels Estatuts socials.

Tanmateix, el document acreditatiu de la imposició en efectiu d'eixa aportació de 3.500 euros que aporta el demandant (Doc. 3 de la Demanda) indica en el seu concepte “Aport. Gton. Doc.”. Així mateix, el lletrat del demandant, **José Enrique Garay Gargallo** va presentar, per mitjà del Servei de certificacions de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de València, la Comunicació 9287/19 CCA-T, una carta, amb data de 12/06/19 (Doc. 6 de la Demanda), en la que, entre altres qüestions, indica que “En data de 31 de diciembre de 2017 el meu representat va sol·licitar la baixa com a soci de la Cooperativa, reclamant el reintegrament de les seues aportacions en la quantitat de TRES-MIL CINCCENTS

EUROS (3.500,00€) en concepte d'aportació de gestió documental – encara que realment atenia a l'obtenció d'autorització de transports- realitzada mitjançant transferència bancaria...”.

De la seua banda, la Cooperativa demandada considera la imposició en efectiu de 3.500 euros realitzada “en concepte de gestió de documents”, i especifica que “NO respon a aportació a capital social alguna, ni obligatòria ni voluntària. La referida quantitat obeeix a les despeses de gestió, única i exclusivament imputables al demandant, que la cooperativa va haver de sufragar per a tramitació i implementació de la tarjeta o autorització de transports per a que l'actor, en la seua condició de soci cooperativista, poguera exercir la seua activitat de transportista”. A eixa qualificació contribueix, a més a més, que en la liquidació efectuada per la cooperativa (Doc. 4 de la Demanda) i que resulta en la quantitat de 2.957,63 euros ja s'inclouen altres quantitats qualificades com aportacions voluntàries.

Pel que fa a la prova de testimoniatge, la senyora **Ella Martí Andreu** va afirmar reiteradament que l'esmentada aportació de 3.500 euros es va fer en concepte de despeses de gestió necessàries perquè el senyor **Raül Gallén** poguera realitzar la seua activitat de transport.

De tot això ja es dedueix que la quantia de 3.500 euros no fa part de les aportacions a capital. Aquesta àrbitra així ho considera perquè, en efecte, tot i que “el titular de l'autorització administrativa que habilita per a l'exercici de l'activitat de transport és la Cooperativa” (art. 1.7 del RRI, Doc. 1 de la Demanda), l'article 97.2, a) de la LCCV en la seua redacció vigent durant el termini de la relació societària del demandant, estableix per a les cooperatives de treball associat de transport la possibilitat que els estatuts socials establisquen que les despeses específiques necessàries per a l'obtenció dels ingressos “s'imputen a cada vehicle que les haja generades, així com els ingressos, generant d'aquesta manera una unitat d'explotació en cada vehicle, susceptible de ser adscrit al soci o sòcia que haja aportat el mateix”. En eixe sentit, el mateix art. 1.7 del RRI esmenta que es computaran com a despeses “totes les despeses específiques imputables al vehicle aportat pel soci”.

QUART. Sobre si la Cooperativa ha d'abonar al demandant la part proporcional de la reserva voluntària repartible.

L'article 41, Ú dels EE (en el mateix sentit, l'article 61.1 de la LCCV) indica que “El soci té dret a exigir el reembossament de les seues aportacions obligatòries, i la part corresponent de les reserves voluntàries repartibles, en cas de baixa de la cooperativa”. En relació amb això, l'article 71 LCCV estableix que “els estatuts socials podran regular una reserva voluntària de lliure disposició, que [...] tindrà el caràcter de repartible i es destinarà a les finalitats que els estatuts hagen determinat o, si els estatuts ho permeten, a les que acorde l'assemblea general”. També preveu, d'una banda, que “en el cas que la reserva voluntària es repartisca entre els socis, la distribució es determinarà en proporció a la participació d'aquests en l'activitat cooperativitzada durant, al menys, els darrers cinc anys”; i d'altra banda que “el destí de la distribució d'aquesta reserva

entre els socis” pugui ser “la seua incorporació a capital”. Hi ha la possibilitat, doncs, que l’assemblea general acorde el repartiment, i també que l’acord de repartiment tinga una destinació concreta: la seua aportació al capital social.

És l’article 45 dels EE el que preveu la possibilitat que l’Assemblea General de **Cisvoltrans** Coop. V. acorde la constitució d’una reserva voluntària de lliure disposició “per a la finalitat que en cada cas es determine, sent una d’elles l’actualització de les aportacions”; i que “en el supòsit que la reserva voluntària es repartisca entre els socis, la distribució es determinarà en proporció a la seua participació en l’activitat cooperativitzada durant, al menys, els darrers cinc anys”.

Es tracta d’una redacció prou genèrica i oberta, de la que es poden extraure, però, algunes conclusions:

1. Són els Estatuts els que han de determinar les finalitats a les quals es pot destinar la reserva voluntària; i també poden permetre els EE que l’assemblea general acorde altres finalitats.
2. Els estatuts de **Cisvoltrans** Coop. V. autoritzen, efectivament, l’assemblea general per a que acorde l’actualització de les aportacions al capital i també que acorde altres finalitats, com ara el seu repartiment entre les persones sòcies.

De tot això deduïm que, en qualsevol cas, sempre caldrà un acord de l’assemblea que especifique les concretes finalitats a que es destina el repartiment i la concreta distribució entre les persones sòcies, en proporció sempre a la seua participació durant, com a mínim, els darrers cinc anys. En definitiva, existeix la possibilitat legal i estatutària que l’assemblea general de la Cooperativa acorde un eventual repartiment, total o parcial, de la reserva entre les persones sòcies; i si això s’haguera produït, segons quina fora la concreta finalitat del repartiment la persona sòcia podria tindre un dret a reclamar el cobrament que estiguera pendent. Eixe seria el sentit, al nostre parer, dels apartats Ú i Dos de l’article 45 dels EE); però res de tot això ha quedat acreditat al procediment.

Efectivament, la part demandant no ha aportat cap indicatiu de prova respecte de l’existència d’acord de l’assemblea general per al repartiment de la reserva voluntària. Contràriament, la senyora **Elia Martí**, en el curs del seu testimoniatge va afirmar que els únics acords de la Cooperativa envers la reserva voluntària són, d’una banda, el que fa referència a que només les persones sòcies amb una antiguitat de 5 anys tindrien dret a participar en un eventual repartiment; i, d’altra banda, que en les successives assemblees generals de la cooperativa s’ha anat acordant el no repartiment de la reserva voluntària. Finalment, cal prendre en consideració el fet que segons consta al Llibre Registre de persones sòcies de la Cooperativa el senyor **Gallén** va ingressar com a soci l’1 de desembre de 2015 i va causar-hi baixa el 31 de desembre de 2017, per la qual cosa no compleix el requisit de permanència mínima de 5 anys.

En conclusió, estimem que, en aquest cas, la Cooperativa no ha de reembossar a la demandant cap quantitat provinent de la reserva voluntària repartible.

CINQUÉ. Sobre la liquidació i l'eventual pagament de l'interès legal respecte de les quanties degudes per la Cooperativa al demandant.

El 15 de desembre de 2017 el senyor **Raul Gallén Ruiz** va sol·licita la baixa, amb efectes des del 31 de desembre de 2017, com a soci de **Cisvoltrans** Coop. V. El 26 de desembre de 2017 el consell rector de **Cisvoltrans** Coop. V. va acordar acceptar la sol·licitud de baixa de Raul Gallén Ruiz i qualificar-la com “baixa voluntària no justificada”.

En la certificació per mitjà de la qual se li va notificar l'acord al soci també se li va comunicar que en breu li seria facilitada de forma detallada la liquidació corresponent. Aquesta comunicació no incloïa les referències establertes a l'article 17, Tres dels EE relatives a “si escau, el percentatge de deducció que s'aplica i si es fa ús de l'ajornament previst a l'article 61 de la llei o, almenys, indicar el percentatge màxim de deducció aplicable i la possibilitat d'ajornar el reemborsament. La manca de comunicació en el termini previst permetrà considerar la baixa com justificada a l'efecte de la seua liquidació i reembossament”. El termini màxim previst per a la notificació era “de tres mesos des de que [el Consell rector] va rebre la notificació de baixa del soci”.

El 14 de febrer de 2018 **Cisvoltrans** Coop. V. va remetre el senyor **Gallén** un pagaré per valor de 2.500 euros, indicant que es tractava d'una “devolució a compte aportació voluntària”.

No és fins el 21 de gener de 2019 que la Cooperativa comunica el soci la liquidació en virtut de la qual reconeix deure-li la quantitat de dos-mil noucents setanta cinc euros amb seixanta-tres dècims (2.975,63 €). Els conceptes inclosos en eixa liquidació no són posats en qüestió. El que es reclama pel demandant és la inclusió, a més a més, de la quantitat de 3.500 euros aportada per a les despeses de gestió de l'autorització de transport; i de la part corresponent al soci de les reserves voluntàries repartibles. La denegació d'aquestes demandes ja ha estat argumentada en apartats anteriors; queda per determinar si correspon afegir a la quantitat liquidada els interessos legals des de la data de tancament de l'exercici en que el soci va causar baixa, és a dir, des del 31 de desembre de 2017.

El consell rector de **Cisvoltrans** Coop. V. va qualificar la baixa com “voluntària no justificada”, però no va establir cap ajornament del reemborsament de la liquidació. D'altra banda, l'incompliment de **Cisvoltrans** Coop. V. amb el termini màxim de notificació de la liquidació, de tres mesos des que es va rebre la notificació de baixa del soci, fa que la baixa s'haja de considerar com a justificada als efectes de la seua liquidació i reemborsament (arts. 22.2 LCCV i 17.Tres dels EE). Això significa que, com es preveu als articles 61.6 LCCV i 41.Tres dels EE, no es pot ajornar el seu reemborsament més que, si escau, un any i que mentrestant les quantitats ajornades generen l'interès legal dels diners, des de la data de tancament de l'exercici en que el soci va ser baixa.

Conseqüentment, el càlcul dels interessos devengats des del 31 de desembre de 2017 dona com a resultat les següents quanties a afegir a la liquidació:

exercici	Interés legal	quantitat
2018	3 %	89,27 €
2019	3 %	89,27 €
2020	3 %	89,27 €
2021	3 %	89,27 €
2022	3 %	89,27 €
Gener a Novembre de 2023	3,25 %	88,65 €
TOTAL:		535,00 €

Per tot això, i prenent en consideració els antecedents i els fonaments exposats, dicte la següent

RESOLUCIÓ

Mitjançant la qual, estimant parcialment les pretensions de **Raül Gallén Ruiz** davant la cooperativa **Cisvoltrans** Coop. V., declare:

1. Que la liquidació de les aportacions al capital de **Raül Gallén Ruiz** a la cooperativa **Cisvoltrans** Coop. V. suposa un import líquid a reemborsar de dos-mil noucents setanta cinc euros amb seixanta-tres dècims (2.975,63 €).

2. Que la quantitat de 3.500 euros aportada pel senyor **Gallén Ruiz** no te la consideració d'aportació al capital social, per la qual cosa no correspon la seua inclusió en la liquidació derivada de la baixa en la cooperativa.

3. Que tampoc correspon incloure en l'esmentada liquidació cap quantitat en concepte de reemborsament de reserves voluntàries repartibles.

4. Que sí que correspon afegir a la liquidació la quantitat resultant d'aplicar l'interès legal dels diners des del tancament de l'exercici de la data d'efectes de la baixa, el 31 de desembre de 2017, és a dir, cinc-cents trenta-cinc euros (535 €).

5. Tot això fa que la quantia total a reembossar per **Cisvoltrans** Coop. V. a **Raül Gallén Ruiz** siga de TRES-MIL CINQ-CENT DEU EUROS AMB SEIXANTA-TRES CÈNTIMS (3.510,63 €).

6. Donada l'estimació parcial de les pretensions del demandant, cada part abonarà les costes causades a la seua instància i les comunes per meitat (arts. 394.2 Llei d'Enjudiciament Civil; i 34 RACVC).

Aquest laude es notificarà a les parts, fent-les sabedores que és eficaç des del dia de la notificació, i que davant del mateix només cap recurs de revisió, d'acord amb el que preveu l'article 43 LA, sense perjudici de la possible anul·lació en els supòsits previstos

per l'article 41, en el termini dels dos mesos següents a la notificació o, en cas que s'haja sol·licitat correcció, aclariment o complement del laude, des de la notificació de la resolució sobre aqueixa sol·licitud, o des de l'expiració del termini per adoptar-la.

L'àrbitra

Firmado digitalmente por [redacted]
Fecha: 2023.11.07 08:24:41 +01'00'

Sgt. **Maria José Senent Vidal**

Y para que así conste, y sea debidamente notificado a las partes por este Consejo Valenciano del Cooperativismo, firma conmigo la presente en Valencia a 3 de noviembre de dos mil veintitrés

LA ARBITRA

EL SECRETARIO DEL CONSEJO
VALENCIANO DEL COOPERATIVISMO

Firmado digitalmente por [redacted]
Fecha: 2023.11.07 08:25:08 +01'00'

Firmat per **Andrés Lluçh Figueres** el
07/11/2023 09:09:56
Càrrec: Director General de Trabajo,
Cooperativismo y seguridad Laboral

MARIA JOSE SENENT VIDAL

ANDRÉS LLUCH FIGUERES